

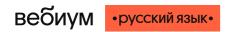
## связь между примерами

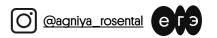
## слова-помощники в формулировке проблемы

Выбора	профессии, жизненных приоритетов, ценностей и т.п.)
развития	(способностей, личности и т.д.)
сохранения	(культурного наследия, исторической памяти, жизненных принципов, русского языка и т.п.)
формирования отношения	(к родине, матери, языку, окружающим и т.п.)
осознания	(долга перед Отечеством, величия подвига и т.п.)
определения	(масштаба личности, понятия русский характер и т.п.)
противоречивости	(поступков, характера и т.п.)
истинных и ложных представлений о	(любви, совести, предательстве, чести и т.п.)
противостояния	(тоталитарному режиму, злу, подлости и т.п.)
осмысления важности	(сохранения культурного наследия, созидательной деятельности и т.п.)
отсутствия	(совести, живых чувств, сострадания и т.п.)
нравственного состояния	(современного общества, человека и т.п.)
преодоления	(чувства ненависти, собственной лени и т.д.)
возникновения	(радости творчества, любви к людям и т.п.)
ответственности	(за свои поступки, за судьбу близкого человека и т.п.)
утраты	(совести, сострадания, доброты и т.п.)
приобщения	(к чтению, культуре, музыке и т.п.)









## комментарий к проблеме

#### структура комментария



Пример — это включение предложенного текста в текст сочинения.

- → сжатый выборочный пересказ
- + цитирование
- → указание номеров предложений

Пояснение — это собственные мысли по отношению к данному примеру. Цель пояснения — облегчить читателю сочинения понимание текста, раскрыть его содержание и авторский замысел.

# алгоритм выявления смысловых связей между примерами-иллюстрациями

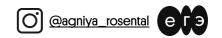
- 1. найти смысловые отношения между частями текста: сравнительные, противопоставительные, сопоставительные, причинно-следственные, целевые, условные и др.;
- 2. вычленить в этих частях примеры, отражающие (иллюстрирующие) сформулированную проблему;
- 3. продумать, как выбранная смысловая связь помогает понять, раскрыть, прояснить проблему, авторскую позицию, характер героя и т.п.;
- 4. сформулировать высказывание, указав и проанализировав смысловые отношения между найденными примерами-иллюстрациями.



## виды связи между примерами в сочинении

вид Связи	пример	способ оформления	что помогает понять
Сравнительная (сопоставление или противопоставление)	Противопоставляя два дома, автор показывает разное отношение людей к месту, в котором они прожили часть своей жизни. Противоположные примеры помогают читателю понять, что облик родной избы зависит от характера человека, его моральных принципов.	В этом противопоставлении (сопоставлении) особо ярко можно увидеть ( что? )  Если сопоставить поведение героев, то ( пояснить, к каким выводам можно прийти)  Сопоставляя (противопоставляя) эти события, нельзя не отметить, что (раскрыть своё видение роли этой смысловой связи)  Сравнивая эти события (факты), нельзя не увидеть, что  Противопоставляя факты, автор подчеркнул главное: (что именно и зачем?)  Сопоставляя (поведение героев, разные мнения, точки зрения и т.п.), автор обращает внимание (на что и зачем?)  Противопоставляя эти примеры (поступки героев и т. п.), автор хочет подчеркнуть  С помощью противопоставления автор показывает разные стороны	В тексте сравнительная (сопоставительная, противопоставительная) связь помогает понять  * характер героя (явления, события и т.д), его состояние или мотивы поведения;  * настроение, эмоции героя или автора авторскую оценку героя, предмета или явления и т.п.
Пояснительная, уточняющая  (второй примериллюстрация поясняет, иллюстрирует, характеризует, описывает, оценивает, дополняет, уточняет то, о чём говорится в первом примереиллюстрации)	Эти примеры связаны равнодушием человека к памятникам архитектуры, уничтожением исторической ценности и собственного прошлого, что не может не расстраивать и не пугать. Примеры в тексте приведены так, что от одного примера к другому усиливается чувство отчаяния за содеянное человеком. Второй пример дополняет, усиливает негативные чувства от прочитанного в первом примере, позволяет более точно передать автору не только мысли, но и чувства.	Продолжая свою мысль, автор уточняет, детализирует (что и зачем?)  Это событие (характеристика, поступок, поведение и т.п) дополняет (как?) представление о;  Уточняя сказанное, автор (что делает и зачем?)  Эта ситуация поясняет, уточняет (как?) содержание предложения (указать номер первого примера-иллюстрации) и помогает понять (что и каким образом?)  Автор разъясняет (дополняет, уточняет) (что и зачем?) :  Эти примеры, дополняя друг друга, помогают читателю осознать, как	Эти виды смысловых отношений дают возможность получить полную, исчерпывающую информацию о чём-либо; при этом пояснительные отношения как бы расшифровывают и уточняют идею первого примера.  Уточняющая связь — это переход от более широкого понятия к более узкому, а пояснительная — это обозначение одного и того же понятия другими словами.

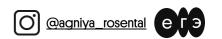




вид Связи	пример	способ оформления	что помогает понять
Причинно- следственная	Лень, недобросовестное отношение к своим обязанностям могут стать причиной очень серьёзных последствий. В данном случае безответственность Шаталова разрушила его жизнь. Показывая следствие разрушающего поведения, автор пытается предостеречь читателя от неправильного выбора.	Эти примеры называют причины, по которым Причиной такого поведения является Следствием такого отношения к окружающим стало Какие последствия повлекло это событие? (указать результат и пояснить свой вывод) Этот пример помогает увидеть последствия эгоистичного отношения к миру: [что и как изменилось? Как сказалось на судьбе героя (-ев), событиях и т.п.) Приведенные примеры показывают причины и следствия поступков героя Анализируя эти примеры, мы понимаем причину изображенных событий Таким образом, эти примеры позволяют понять, почему	Причина и следствие представляют собой логическое единство. При этом под причиной понимается явление, обстоятельство, обусловливающее другое явление или действие, которое называется следствием. Причинно-следственная связь — это сцепка причин, событий и последствий, к которым всё это привело.

## работаем с текстом

- 1)Шаталов растопил печку, сам уселся на стул верхом и закурил. (2)Боль в костях усилилась, монотонная, нудная...
- (3)Все неприятности начались тогда же, когда он заработал этот треклятый ревмокардит. (4)Удивительно глупо бывает иногда: маленький, рядовой случай становится водоразделом целой судьбы...
- [5]Шаталов в те времена старший лейтенант, штурман гидрографического судна запустил отчётную документацию и неделю не вылезал из каюты, занимаясь журналами боевой подготовки, актами на списание шкиперского и штурманского имущества, конспектами занятий с личным составом. [6]От бесконечных «разделов», «подразделов», «параграфов» и «примечаний» уже рябило в глазах и почему-то чесалось за шиворотом.



[7]Сроки сдачи документации надвигались неумолимо, командир корабля при встрече хмурил брови, а конца работе всё не было видно.

(8)И вдруг приказ выходить в море: где-то на островке испортился автоматический маяк, и надо было сменить горелку. (9)Осенняя Балтика штормила, но штурман ликовал. (10)Он был молод. (11)Он козлом прыгал от компаса к карте, от радиопеленгатора к эхолоту: ведь никто теперь не мог загнать его в каюту и заставить писать акты инвентарной комиссии — он вёл корабль через штормовое море!

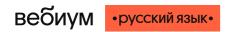
[12]Островок был замкнут в кольцо прибоя, но штурман вызвался идти туда на вельботе. [13]Он уверил командира в том, что уже неоднократно высаживался здесь, что знает проходы в прибрежных камнях. [14]Он никогда даже близко здесь не был и не ведал никаких проходов. [15]Зато он хорошо понимал, что срок сдачи документации будет продлён, если удастся наладить маяк, не дожидаясь ослабления штормового ветра.

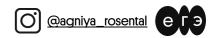
(16)Нет, это не была совсем уж отчаянная авантюра. (17)Шаталов был хорошим моряком и румпель вельбота чувствовал не только ладонью, но и всем своим существом. (18)Просто судьба изменила... (19)Он потерял ориентировку среди волн, бурунов, завес из брызг...

[20] Навсегда запомнились скользкий блеск на миг обнажившегося камня под самым бортом вельбота, удар, треск ломающихся вёсел, перекошенные рты на матросских лицах и рык ветра... [21] Только чудом никто не погиб. [22] Израненные, простывшие, они больше суток провели на островке, пока не затих шторм. [23] Хотя Шаталов маячного огня и не зажёг, но от документации избавился: угодил на полгода в госпиталь. [24] За неоправданное лихачество ему не присвоили очередное звание, а когда началось новое сокращение вооружённых сил, демобилизовали одним из первых.

(По В. Конецкому)

\*Виктор Викторович Конецкий (1929-2002) — капитан дальнего плавания, прозаик, сценарист. В своих произведениях отразил жизнь моряков-полярников.





#### причина - следствие

Проблема ответственности человека за свои поступки Причина безответственного поведения: «запустил отчётную документацию» Следствия:

- → решился идти в море в сильнейший шторм
- ◆ бездумно распорядился судьбами как минимум 4-х человек (вельбот)
- ◆ обманул командира
- → подверг смертельной опасности матросов
- + получил серьёзное заболевание («треклятый ревмокардит»)
- ◆ загубил карьеру: не присвоили очередное звание, затем сократили и демобилизовали



Лень, недобросовестное отношение к своим обязанностям могут стать причиной очень серьёзных последствий. В данном случае безответственность Шаталова разрушила его жизнь. Показывая следствие разрушающего поведения, автор пытается предостеречь читателя от неправильного выбора.

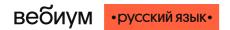
#### противопоставление

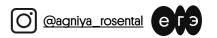
Проблема ответственности человека за свои поступки Противопоставление частей информации:

- → [14]Он никогда даже близко здесь не был и не ведал никаких проходов.
- ◆ [13]Он уверил командира в том, что уже неоднократно высаживался здесь, что знает проходы в прибрежных камнях.

В чём смысл противопоставления данных примеров-иллюстраций? Противопоставление информации ещё отчётливее помогает увидеть безответственное отношение Шаталова к своему делу и к окружающим. Герой идёт на поводу собственной беспечности, совершенно не задумываясь о том, как могут обернуться обстоятельства.







#### сопоставление

- → 3)Все неприятности начались тогда же, когда он заработал этот треклятый ревмокардит.(4)Удивительно глупо бывает иногда: маленький, рядовой случай становится водоразделом целой судьбы. (18) Просто судьба изменила ...
- → (20)... Удар, треск ломающихся вёсел, перекошенные рты на матросских лицах и рык ветра ... (21)Только чудом никто не погиб. (22) Израненные, простывшие, они больше суток провели на островке, пока не затих шторм.

В чём смысл сопоставления этих частей информации? Сопоставление этих частей информации помогает понять, что герой так и не осознал безответственности своего поступка. Убеждение, что в случившейся трагедии виновата судьба, а не он сам, привело к закономерному результату: Шаталов одинок, болен и несчастлив.

### уточнение, дополнение информации

Проблема ответственности человека за свои поступки

- ◆ (5)Шаталов в те времена старший лейтенант, штурман гидрографического судна запустил отчётную документацию и неделю не вылезал из каюты, занимаясь журналами боевой подготовки, актами на списание шкиперского и штурманского имущества, конспектами занятий с личным составом. (6)От бесконечных «разделов», «подразделов», «параграфов» и «примечаний» уже рябило в глазах ... (7)Сроки сдачи документации надвигались неумолимо, командир корабля при встрече хмурил брови, а конца работе всё не было видно.
- → (10)Он был молод. (11)Он козлом прыгал от компаса к карте, от радиопеленгатора к эхолоту: ведь никто теперь не мог загнать его в каюту и заставить писать акты инвентарной комиссии — он вёл корабль через штормовое море!

Решение Шаталова отправиться к маяку можно было бы отчасти объяснить его молодостью, но из дополнительной информации становится понятна истинная причина его поступка — нежелание выполнять свои должностные обязанности. Оба примера, дополняя друг друга, позволяют автору нарисовать яркий портрет героя, который не хочет брать ответственность за свои поступки, бездумно приступает к важному делу, рискует собственной и чужими жизнями.

